



FIG. 204.
(Cf. p. 181.)
Gibbon.

FIG. 205.
(Plate XIV. Fig. 3.)
Orang-outang.

FIG. 206.
(Plate XIV. Fig. 1.)
Chimpanzee.

FIG. 207.
(Plate XIV. Fig. 2.)
Gorilla.

FIG. 208.
(Plate XIV. Fig. 4.)
Man.

Tredje vägens evolutions- biologi

Charles Darwin har alltid haft sina kritiker alltsedan han presenterade sin teori om det naturliga urvalet i mitten av 1800-talet. Men det är egentligen först på senare år som kritiken mot darwinismen blivit alltmer uttalad. Det har skett lite grand i skymundan, så allmänheten och skolelever får sällan höra någonting om den.

Den "interna" darwinismkritiska rörelsen tog ordentlig fart sommaren 2008 när sexton internationella evolutionsteoretiker och filosofer samlades på Konrad Lorenz-institutet i den lilla österrikiska staden Altenberg på inbjudan av Massimo Pigliucci. Gruppen som fick namnet Altenberg-16 hade som gemensam nämnare att de menade att den klassiska nydarwinistiska evolutionsmekanismen inte är tillräcklig för att förklara livets mångfald. Denna bygger på de tre grundpelarna 1.

sluppmässiga mutationer, 2. naturligt urval och 3. nedärvning av genetiskt material (DNA) till efterkommande generationer. I stället efterlyste forskarna en "utökad evolutionär syntes" för att komplettera evolutionsteorin med nya rön från framför allt molekylärbiologins område.

Det är viktigt att notera att de 16 inte var kritiska till evolutionsteorin som sådan – alla var rörande överens om att evolutionen är ett obestriddigt faktum – det man var kritiska till var i stället den traditionella synen på hur evolutionen fungerar. Därför myntade man ett nytt koncept: *Tredje vägens evolutionsbiologi*. Beteckningen förutsätter indirekt att det finns två andra vägar. Nydarwinismen är den ena, det var den som man konstaterat var otillräcklig.¹ Den andra vägen är Intelligent design och kreationism, den vägen är utesluten på förhand eftersom den inte är strängt naturalistisk utan inbegriper tron på en Designer/Gud. Det man i stället förespråkade var att en mängd nya blommor – teorier – nu skulle få blomma och tillsammans stärka evolutionsteorins förklaringskraft. På organisationens webbplats www.thethirdwayofevolution.com går det att läsa mer för dig som är intresserad.

Nästa viktiga händelse var en konferens på anrika Royal Society i London hösten 2016. Konferensen hade temat: *New Trends in Evolutionary Biology* och samlade forskare från ett dussintal länder. I inledningsföredraget förklarade den österrikiske evolutionsteoretikern Gerd B. Müller ett antal brister i nydarwinismens förklaringskraft som till exempel dess oförmåga att förklara livets komplexitet, uppkomsten av nya strukturer och fossilarkivets brist på övergångsformer. Närvarande har rapporterat att "elefanten i rummet" som ingen ens vågade nämna var ordet "design". Det berättas att när en talare vid ett tillfälle råkade försäga sig blev hon tvungen att genast ursäkta sig med att hon naturligtvis inte syftade på någon *intelligent design*!

I de följande artiklarna kommer vi nu att gå igenom ett antal av de vanligaste evolutionsteorierna inom Tredje vägen som dess förespråkare anser är viktiga komplement till, eller ibland nästintill ersättare av den traditionella evolutionsmekanismen.

Som du som läsare nog kommer att upptäcka förmår ingen av teorierna förklara det som evolutionsteorin måste kunna förklara för att vara trovärdig, nämligen uppkomsten av ny genetisk information för kvalitativt nya strukturer och egenskaper hos levande varelser. I ett par avslutande artiklar kommer vi sedan att knyta ihop säcken och ge en så rättvisande bild vi bara kan av hur "patienten evolution" mår idag och hur prognosen ser ut när vi blickar in i framtiden.

Vi på Genesis är förstas inte ensamma om att vara kritiska till de här teorierna. De upplevs som stötande av anhängare av den evolutionära standardmodellen, däribland den amerikanske biologen Jerry Coyne som kritiserar dem på sin webbsida.² Coyne är uttalad ateist och kanske kan hans starka motvilja mot de nya teorierna förklaras av samma rädsla som nyligen framlidne kollegan Richard Lewontin en gång uttryckte med orden: "vi får inte tillåta en gudomlig fot i dörrspringan".

I nedanstående diagram återfinns de viktigaste teorierna inom Tredje vägen som vi i fortsättningen kommer att beskriva närmare. Där framgår i vilket eller vilka avseenden som de avviker från de tre nämnda grundpelarna av det tankebygge som kallas "den moderna syntesen" eller nydarwinismen, det vill säga "skolboksversionen" av evolutionsteorin:

NOT

1. Det gör vi på Genesis också - se vårt temanummer "Är evolutionsteorin bevisad". Tillgängligt på vår webbplats - enklast via adressen krymp.nu/2TP.
2. <https://whyevolutionistrue.com/2015/01/30/a-third-way-of-evolution-i-think-not/> (kortare: krymp.nu/2Td)

NYDARWINISTISKA GRUNDPELARE "TREDJE VÄGEN"- MODELLER	Sluppmässiga och småskaliga mutationer skapar variation och råmaterial för urvalet	Genom naturligt urval välj de bäst anpassade ut. Denna process är evolutionens främsta drivkraft	Ärftlighet: DNA-baserad "vertikal" nedärvning från en generation till nästa
Självorganisation		?	
Evo-devo	?		
Underlättad variation	?		
Fenotypisk plasticitet	?	?	
Naturlig genteknik	?	?	
Nylamarckism (epigenetiskt arv)	?		?
Den neutrala modellen		?	
Horisontell genöverföring			?
Endosymbiontteorin	?		
Saltationism	?		
Nischkonstruktion		?	

Översikt av "Tredje vägens evolutionsmodeller". Skuggat fält med frågetecken innebär att modellen ifrågasatts och avviker mer eller mindre från en eller flera av neodarwinismens tre "grundpelare".